

Targowisko, dnia 2 kwietnia 2021 roku

Zduleczny Dariusz  
Przedsiębiorstwo  
Produkcyjno Handlowo Usługowe Tok Frez  
Targowisko 559, Kłaj

### **Zawiadomienie/informacja o rozstrzygnięciu postępowania Nr 1/2021**

dotyczącego wyłonienia dostawcy urządzenia w ramach postępowania na realizację zamówienia pn.: „Zakup i dostawa wykrawarki laserowej” w ramach projektu „Utworzenie i wyposażenie Działu Badawczo – Rozwojowego w firmie TokFrez”  
w ramach Działanie: Badanie i innowacje w przedsiębiorstwach, Poddziałanie: Infrastruktura B+R przedsiębiorstw, Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 współfinansowanego przez Unię Europejską

Zamówienie ***prowadzone zgodnie z zasadami konkurencyjności w oparciu o Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020***, przewidzianych dla udzielenia zamówień na realizację zadań w ramach Projektów współfinansowanych z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego 2014-2020, przez podmioty, które nie są zobowiązane do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, dla zamówień których szacunkowa wartość zamówienia przekracza równowartość 50.000 zł netto

#### **1. Nazwa Zamawiającego:**

Zduleczny Dariusz  
Przedsiębiorstwo  
Produkcyjno Handlowo Usługowe  
Tok Frez  
Targowisko 559, Kłaj

#### **2. Wykaz złożonych Ofert:**

##### **Oferta Nr 1:**

H+S Maschinentchnik GmbH  
Kranichborner Str. 12, 99195 Großrudstedt, Niemcy

Cena netto: 1.594.930,00 zł

Cena brutto: 1.594.930,00 zł (*DOPISEK: nie dotyczy, wewnątrzspółnotowe nabycie towaru*)

Okres gwarancji: 37 miesięcy

##### **Oferta Nr 2:**

JBK FHU Bogusław Kliś  
39-120 Sędziszów Małopolski, ul. Piaskowa 52

Cena netto: 2.194.000,00 zł  
Cena brutto: 2.698.620,00 zł

Okres gwarancji: 24 miesiące

**Oferta Nr 3:**

POLTEKNIK Ltd. Sp. z o.o.  
Miszewko 35, 80-297 Banino

Cena netto: 432.000,00 euro  
Cena brutto: 531.360,00 euro

Okres gwarancji: 24 miesiące

**Oferta Nr 4:**

DAWIN PLUS  
ul. Koronkarska 5/13, 61-005 Poznań

Cena netto: 341.800,00 euro  
Cena brutto: nie podano ceny brutto

Okres gwarancji: 36 miesięcy

**Oferta Nr 5:**

Prima Power Central Europe Sp. z o.o.  
ul. Holenderska 6; 05-152 Czosnów

Cena netto: 630.000,00 euro  
Cena brutto: nie podano ceny brutto

Okres gwarancji: 24 miesiące lub 4000 godzin pracy

**Oferta Nr 6:**

ASTRALIX Sp. z o.o.  
Kopki, ul. Podborze 128; 37-420 Rudnik nad Sanem

Cena netto: 1.665.464,22 zł  
Cena brutto: 2.048.520,99 zł

Okres gwarancji: 60 miesięcy

**3. Oferty odrzucone:**

**Oferta Nr 3:**

POLTEKNIK Ltd. Sp. z o.o.  
Miszewko 35, 80-297 Banino

Cena netto: 432.000,00 euro

Cena brutto: 531.360,00 euro

Okres gwarancji: 24 miesiące

W toku badania ofert Zamawiający wysłał do Oferenta zawiadomienie o iż dla celów oceny wszystkich ofert złożonych w walucie EURO dokonał przeliczenia cen w euro na złote polskie wg kurs NBP z dnia 3.03.2021 roku, Tabela nr 042/A/NBP/2021 z dnia 2021-03-03 EURO = 4,5393 (tj. dnia otwarcia ofert wskazanego w Zapytaniu Ofertowym).

W związku z powyższą koniecznością wynikającą z zapisów **pkt. III Zapytania Ofertowego Kryteria Oceny**, cena ofertowa wyrażona w złotych polskich Oferty wynosi 2 412 002,45 PLN brutto (w tym podatek VAT 23%).

W związku z realizowanym procesem oceny ofert Zamawiający oczekiwał potwierdzenia ceny oferty wyrażonej w złotych polskich do dnia 22 marca 2021 roku, tym bardziej że na bazie konkurencyjności oferent podał cenę netto wyrażoną w PLN w wysokości: 1.960.675,20 PLN

Jednocześnie, w związku z realizowanym procesem oceny ofert Zamawiający stwierdził w Ofercie nieścisłości wymagające wyjaśnienia.

W **Tabeli potwierdzającej spełnienie kryteriów technicznych** przez oferowane urządzenie Zamawiający zamieścił komentarz: \*UWAGA: W POZYCJACH, W KTÓRYCH W KOL. 1 PODANE SĄ DANE LICZBOWE, W KOL. 3 NALEŻY PODAĆ WARTOŚĆ LICZBOWĄ PARAMETRU OFEROWANEGO URZĄDZENIA. W POZYCJACH, W KTÓRYCH W KOL. 2 ISTNIEJE ZAPIS „WYMAGANE” NALEŻY STWIERDZIĆ, CZY OFEROWANE URZĄDZENIA SPEŁNIA TEN WYMÓG CZY NIE (TAK / NIE).

W **Tabeli potwierdzającej spełnienie kryteriów technicznych** przez oferowane urządzenie stanowiącej załącznik do złożonej oferty, w pozycjach, w których podane są wymagane przez Zamawiającego liczbowe parametry zamieszczono w Ofercie jedynie stwierdzenia, że oferowane urządzenie spełnia dane wymaganie, nie określając jakie konkretne parametry posiada urządzenie (poz. 1, 2, 5, 6, 7).

Wobec powyższego Zamawiający oczekiwał uzupełnienia treści oferty w opisanym zakresie do dnia 22 marca 2021 roku.

W terminie uzupełnienia Oferty oferent nie wyraził zgody na przeliczenie ceny oferty po kursie wskazanym z zawiadomienia Zamawiającego, nie dokonał również uzupełnienia Tabeli potwierdzającej spełnienie kryteriów technicznych.

Wobec powyższego, ofertę należało odrzucić.

#### **Oferta Nr 4:**

DAWIN PLUS  
ul. Koronkarska 5/13, 61-005 Poznań

Cena netto: 341.800,00 euro

Cena brutto: nie podano ceny brutto

Okres gwarancji: 36 miesięcy

Zgodnie z Zapytaniem Ofertowym, punkt IV Termin i sposób składania ofert, ofertę zgodną ze wzorem należało złożyć wraz z uzupełnionym i podpisanym oświadczeniem

o braku powiązań oraz załącznikiem parametry techniczne (*wzór oferty, wzór oświadczenia oraz załącznika parametrów technicznych załączony do zapytania ofertowego*).

Oferent, w odpowiedzi na Zapytanie Ofertowe złożył ofertę handlową w sposób zupełnie nieodpowiadający treści Zapytania:

- \_ brak oferty na wymaganym wzorze,
- \_ brak oświadczenia o braku powiązań;
- \_ brak załącznika potwierdzającego spełnianie przez oferowane urządzenie minimalnych parametrów technicznych;
- \_ ważność oferty: 14 dni wobec 30 dni wymaganych w Zapytaniu

Wobec powyższego, ofertę należało odrzucić.

#### **Oferta Nr 5:**

Prima Power Central Europe Sp. z o.o.  
ul. Holenderska 6; 05-152 Czosnów

Cena netto: 630.000,00 euro

Cena brutto: nie podano ceny brutto

Okres gwarancji: 24 miesiące lub 4000 godzin pracy

Zgodnie z Zapytaniem Ofertowym, punkt IV Termin i sposób składania ofert, ofertę zgodną ze wzorem należało złożyć wraz z uzupełnionym i podpisanym oświadczeniem o braku powiązań oraz załącznikiem parametry techniczne (*wzór oferty, wzór oświadczenia oraz załącznika parametrów technicznych załączony do zapytania ofertowego*).

Oferent, w odpowiedzi na Zapytanie Ofertowe złożył ofertę handlowo-techniczną w sposób zupełnie nieodpowiadający treści Zapytania:

- \_ brak oferty na wymaganym wzorze,
- \_ brak oświadczenia o braku powiązań;
- \_ brak załącznika potwierdzającego spełnianie przez oferowane urządzenie minimalnych parametrów technicznych.

Wobec powyższego, ofertę należało odrzucić.

#### **4. Ocena ofert, wyniki i uzasadnienie wyboru.**

Ze względu na fakt:

a/ przyjętej metodologii oceny kryterium CENA, wskazanym w Zapytaniu Ofertowym, w której porównywane są ceny złożony ofert, a na gruncie Ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach, cena – to wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę; w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym;

b/ wystąpienia możliwości obciążenia podatkiem od towarów i usług dostawy urządzenia będącego przedmiotem niniejszego zamówienia;

c/ regulacji zawartych w Ustawie o podatku od towarów i usług obowiązujących Zamawiającego

Zamawiający, celem zachowania zasady konkurencyjności w zakresie porównania cen w złożonych ofertach podlegających ocenie dolicza do ceny Oferty Nr 1 wyrażonej w wartości netto podatek VAT w wysokości 23 %, ze względu na możliwość wystąpienia okoliczności skutkujących koniecznością zapłaty przez Zamawiającego podatku VAT od ewentualnej transakcji zakupu urządzenia stanowiącego przedmiot zamówienia.

Po doliczeniu podatku VAT, celem porównania złożonych ofert Cena Oferty Nr 1 H+S wynosi:

Cena netto: 1.594.930,00 zł

Cena brutto: 1.961.763,90 zł

O czynności tej Oferent H+S Maschinentechnik GmbH, został poinformowany odrębną korespondencją wysłaną na adres poczty Oferenta oraz adres osoby wskazanej do kontaktu w ofercie.

W pozostałych ofertach podlegających ocenie, ceny zostały podane w walucie PLN, kwotach netto i brutto z uwzględnieniem podatku VAT.

Po przeprowadzeniu oceny ofert pod kątem ich zgodności z treścią ogłoszenia, dokonano wyliczenia punktacji złożonych ofert, spełniający warunki udziału w postępowaniu:

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
<b>Oferta Nr 1:</b> H+S Maschinentechnik GmbH <u>Cena brutto:</u> 1.961.763,90 zł Gwarancja: 37 miesięcy	Cena 80% max 80 pkt	80 pkt
	Okres gwarancji: 20% max 20 pkt	12,33 pkt
<b>Ocena łącznie:</b>		92,33 pkt

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
<b>Oferta Nr 2:</b> JBK FHU Bogusław Kliś <u>Cena brutto:</u> 2.698.620,00 zł Gwarancja: 24 miesiące	Cena 80% max 80 pkt	71,53 pkt
	Okres gwarancji: 20% max 20 pkt	8 pkt
<b>Ocena łącznie:</b>		79,53 pkt

Oferta	Kryteria Oceny	Liczba punktów
<b>Oferta Nr 6:</b> ASTRALIX Sp. z o.o. <u>Cena brutto:</u> 2.048.520,99 zł Gwarancja: 60 miesięcy	Cena 80% max 80 pkt	76,61 pkt
	Okres gwarancji: 20% max 20 pkt	20 pkt
<b>Ocena łącznie:</b>		96,61 pkt

Oferta Nr 6 otrzymała największą łączną ilość punktów spośród złożonych ofert w kryterium Cena oraz Gwarancja tj. 96,61 pkt.

W wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu Zamawiający stwierdził, iż oferta złożona przez: **ASTRALIX Sp. z o.o.** jest ofertą najkorzystniejszą, spełniając wszystkie warunki zamówienia.

**Dariusz Zduleczny**

**Zduleczny Dariusz**  
**Przedsiębiorstwo**  
**Produkcyjno Handlowo Usługowe Tok Frez**  
**Targowisko 559, Kłaj**